

**Darnózseli, Dunaremete, Hédervár, Kisbodak, Lipót
Községi Önkormányzatok
Képviselő-testületei**

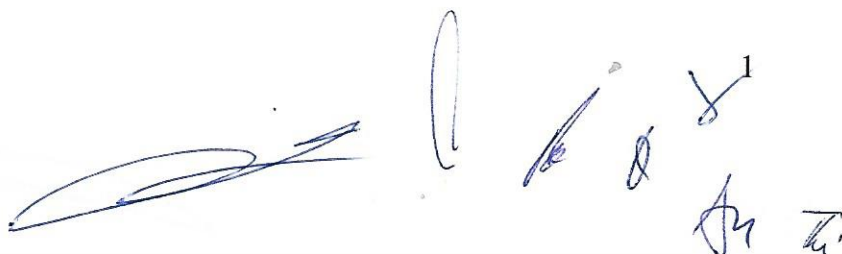
IKTATÓSZÁM: 75-11/2017/XII.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Darnózseli, Dunaremete, Hédervár, Kisbodak, Lipót
Községi Önkormányzatok
Képviselő-testületének**

2017. szeptember 25. napján

megtartott nyilvános, együttes üléséről



Jegyzőkönyv

Darnózseli, Dunaremete, Hédervár, Kisbodak, Lipót Községi Önkormányzatok
Képviselő-testületének
2017. szeptember 25. napján megtartott együttes ülésről

Készült: Lipót Község Önkormányzata, Nagy terem

Jelen vannak:

Darnózseli Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

| | |
|------------------------|----------------|
| Fazekas Zoltán | polgármester |
| Cseh Vilmos | alpolgármester |
| Bertalan Ferenc László | |
| Majdáné Varga Mária | |
| Tamás Lőrincné | |
| dr. Tárkányi Istvánné | képviselők |

Dunaremete Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

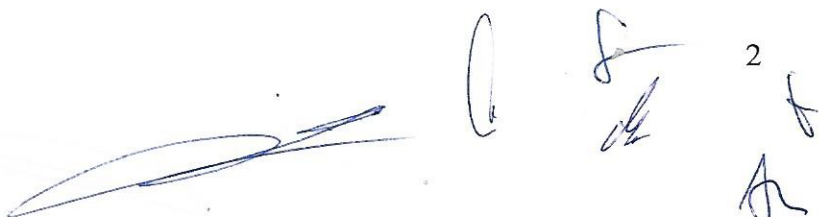
| | |
|--------------------------|----------------|
| Marovits Géza | polgármester |
| Nagy István | alpolgármester |
| Fettikné Szabó Krisztina | |
| Horváth Milán | |
| Nagy Imre | képviselő |

Hédervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

| | |
|-----------------|----------------|
| Csanádi Roland | alpolgármester |
| Antóni Istvánné | |
| Balogh László | |
| Danyi Péter | |
| Gondár Imre | |
| Nérai László | képviselő |

Kisbodak Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

| | |
|-------------------------|----------------|
| Timár Gábor | polgármester |
| Bán Elvira | alpolgármester |
| Bertalan Péter Zoltánné | |
| Horváth János | |
| Varga Zsolt | képviselő |



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with a circled '2' next to them.

Lipót Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Ásványi Imre Vilmos alpolgármester
Dr. Bertalan István
Cseri Mihály
Páli Géza képviselők

Hivatalból jelen van: Veilandics Eszter jegyző
Dr. Ladányi Zsigmond aljegyző
Troján-Kern Ágnes jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendég: Anduskáné Cseh Anikó MÁK GYMSM Államháztartási Irodavezető
Horváth Endre MÁK GYMSM Megyei Igazgató

Megjelent vendég: dr. Konrád László GYMSM KH Megbízott Igazgató
dr. Kálmán János GYMSM KH Főosztályvezető

Igazoltan távol maradt: Darnózseli Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről

Németh Zsolt képviselő

Lipót Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről

Tóth József Péter polgármester

Meghívott vendégek részéről:

Széles Sándor kormány megbízott

Fazekas Zoltán Darnózseli község polgármestere köszöntötte a megjelent vendégeket. A Magyar Államkincstár részéről Anduskáné Cseh Anikó Államháztartási Irodavezető Asszonyt és Horváth Endre Megyei Igazgató Urat. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal részéről dr. Konrád László Megbízott Igazgató Urat és dr. Kálmán János Főosztályvezető Urat.

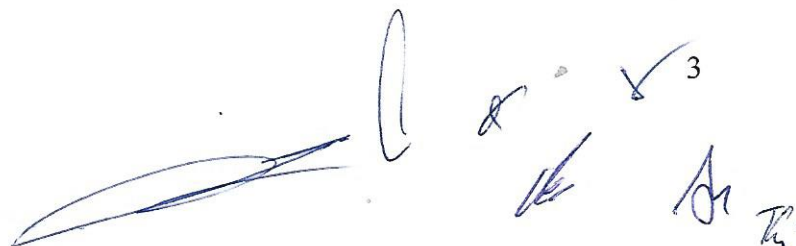
Megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 tagú darnózseli képviselő-testületből 6 fő, a megválasztott 5 tagú dunaremete-i képviselő-testületből 5 fő, a megválasztott 7 tagú hédervári képviselő-testületből 6 fő, a megválasztott 5 tagú kisbodaki képviselő-testületből 5 fő, a megválasztott 5 tagú lipóti képviselő-testületből 4 fő jelen van.

A települések polgármesterei, jelen lévő képviselői egyetértettek azzal, hogy Fazekas Zoltán, Darnózseli polgármestere legyen az együttes ülés levezetője és tudomásul vették a meghívóban szereplő napirendi pontot.

Napirendi pont:

1. A KÖH-on belüli (Hédervári kirendeltség) létszám/szakember problémából adódó elmaradások orvoslása

Előadó: polgármesterek, jegyző, aljegyző



NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: A KÖH-on belüli (Hédervári kirendeltség) létszám/szakember problémából adódó elmaradások orvoslása

Előadó: polgármesterek, jegyző, aljegyző

Fazekas Zoltán - Darnózseli polgármester: Mindenki tudja, hogy hetek óta próbálunk megfelelő időpontot találni a mai együttes üléshez, mivel a napirendi pont tartalma kiemelt fontosságú.

Az önkormányzatok gazdálkodását, könyvelését érintő adatszolgáltatások késedelmes teljesítése miatt ugyanis nem csak írásbeli figyelmeztetést kaptak a közös hivatalhoz tartozó települések, hanem pénzbeli büntetést is. A hédervári kirendeltség folyamatosan szakemberhiánnyal, létszámhiánnyal küzd. Éveken keresztül rendben ment minden a közös hivatalban, így szeretném, ha most közös álláspontra jutnánk abban a kérdésben, hogy hogyan tudnánk elkerülni a további büntetéseket. Átadnám a szót most jegyző asszonynak, hogy ismertesse részletesen a kialakult problémát, utána pedig majd aljegyző urat is kérem, hogy számoljon be a hédervári kirendeltség helyzetéről.

Veilandics Eszter jegyző: Szeretném röviden ismertetni a jogszabályváltozásoknak és a feladatmaradásoknak az eredményét. A közös önkormányzati hivatalt 5 település alkotja. 2016-ig ezen az 5 településen 4 fő gazdálkodási előadó dolgozott. A megállapodásunk értelmében mindegyik nagy önkormányzatnál 1-1 fő, illetve a két kisebb önkormányzatnál, Dunaremetén és Kisbodakon, együttesen 1 fő gazdálkodási előadó látta el a munkát.

Héderváron egy régóta ott dolgozó személy töltötte be a munkakört, aki idén nyugdíjba vonult. Helyette lett felvéve új munkatárs, de ő rövid időn belül el is ment a hivataltól. Ezután lett kiválasztva a mostani kolléganő, aki jelenleg táppénzen van.

Darnózseli esetében felmondott a kolléganő, aki összefogta és felügyelte a többi gazdálkodási előadó munkáját és jelenleg a mosonmagyaróvári hivatalnál dolgozik. Helyette egy frissen végzett fiatalembert vettünk fel, ő még teljesen kezdő, most tanulja csak az ASP rendszer működését. Lipóton 1 személy látja el a gazdálkodási feladatokat, aki szintén táppénzen van nyár közepe óta és még nem tudjuk, mikor tud újra munkába állni. Kisbodaknak és Dunaremetének pedig közel másfél éve van egy állandó ügyintézője ezen feladatok ellátására.

2017-ben a helyzet megváltozott, mivel a 4 fő gazdálkodási előadóból már csak 1 fő van, aki most szabadság és táppénz nélkül dolgozik, sokszor munkaidőn túl is, illetve most már szombat délelőttönként is. A probléma augusztusban tetőzött, akkor kerestük meg a Magyar Államkincstárt, hogy a kialakult helyzet megoldásában segítsenek, illetve megkerestünk más hivatalokat is, hogy átmenetileg ki tudnak-e segíteni minket munkaerővel.

Ennek eredményeképp tudtunk megbízási szerződést kötni a volt darnózseli kolléganővel, de ez a szerződés nem vonatkozik a közös hivatal összes településére. A kolléganő Darnózseli ügyeit, illetve a közös hivatal feladatait látja el havi 40 órában, ezen kívül a Halászi Közös Önkormányzati Hivatal egyik kolléganője vállalt feladatokat havi 16 órában, szintén megbízási szerződéssel. Neki még lett volna szabad kapacitása, úgy tudom járt is a hédervári hivatalban, de ott olyan szintű elmaradásokat tapasztalt, hogy nem merte vállalni a munkát. Nem könnyíti meg a helyzetünket az ASP rendszer bevezetése, mivel használata nagy szaktudást igényel. Kevés olyan személy van ugyanis, aki nem csak az egyes szakfeladatokat, hanem az egész rendszert tudja megfelelően kezelni. Ettől függetlenül az önkormányzatoknak és nyilván a közös hivatalnak az a feladata, hogy a gazdálkodási feladatokat ellássa. Az ismertetett problémákból kiindulva nem minden esetben történt meg határidőre a különböző jelentések, adatszolgáltatások teljesítése. Idei évtől nagyon sok bírság érkezett az önkormányzatok számára. 2016-os év végéig ez úgy működött, hogy minden önkormányzat saját maga kapta meg a bírságról a határozatot, és a Magyar Államkincstár azt a település saját támogatásából vonta le. Jogszabályváltozás miatt azonban 2017-től minden büntetést a Darnózseli Közös Önkormányzati

Hivatal kap, mint gesztor önkormányzat. A bírság összegei Darnózselitől kerülnek levonásra. Az önkormányzatok között lévő megállapodás jelenleg nem tartalmaz megállapításokat az ilyen helyzetek pénzügyi rendezéséről. A büntetések után kérelemmel fordultunk a Magyar Államkincstárhoz, hogy mérsékeljék az összegeket a kialakult helyzetre való tekintettel. Ezúton is köszönjük az illetékeseknek azt, hogy a büntetések jelentős, csaknem 90%-át elengedték. A mai együttes ülés egyik témája az, hogy az önkormányzatok milyen formában és mértékben tudnak és kívánnak részt vállalni ezen bírságok megfizetéséből.

Úgy érzem, mindent megtettünk azért, hogy minden önkormányzatnál működjene a feladatok. A mai napig hirdetjük az állást, de azt nektek is látnotok kell, hogy nagyon kevés a jelentkezők száma. Ez elsősorban nem az alacsony bérezés miatt van, hanem az ellátandó feladatmennyiség és a leterheltség miatt. Az álláspályázatás, meghallgatás szinte minden hónapban zajlik. 2015 óta hirdetünk folyamatosan, elsősorban a kozigallas.gov.hu oldalon, illetve megyei lapokban is. Mindez a közös hivatal költségvetéséből megy. Felmerült a gondolat, hogy akár több megyében is meg lehetne hirdetni a szabad pozíciót, vagy online a Profession oldalán. Szeretném, ha erről is beszélne majd, mivel ezek a hirdetések még nem lettek feladva, hiszen nagyságrendileg közel 500.000,- Ft-os összegről van szó. Erre külön nincs pénzügyi kerete a közös önkormányzati hivatalnak. A mostani hirdetésre egyébként 1 fő pályakezdő jelentkező van, az ő meghallgatása szerdán este lesz. Pozitívum, hogy a jelentkező vállalkozási mérlegképes könyvelő, és államháztartás szakon is tanul, ami nagyon ritka manapság.

Sajnos a hivatal esetében az sem mondható szerencsés állapotnak, hogy az ASP rendszerhez való csatlakozás nekünk már első körben kötelező volt. A környező települések szinte mind második vagy harmadik ütemben fognak csatlakozni az új rendszerhez. Ezáltal nincs olyan gazdálkodási kollégájuk, akitől segítséget tudnánk kérni.

Most a kolléganők próbálják szombat délelőttönként behozni a hédervári lemaradást. Nyilván ez is csak átmeneti megoldás, mert ez előbb utóbb majd vagy a napi munkavégzés, vagy a többi település feladatainak a rovására fog menni. Számítani kell még bírságra, hiszen az elmaradt munkák pótlása mellett ugyanúgy kell csinálni az adott hónapra vonatkozó adatszolgáltatásokat is, ami nyilván egyszerűen nem megy. Lényegében ez az alapprobléma jelenleg.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Szeretettel köszöntök én is mindenkit Hédervár részéről. Nálunk merültek fel jórészt az elhangzott problémák, és ahogy Fazekas Zoltán polgármester és jegyző asszony is elmondta, közösen kell, hogy ezt a kérdéskört megoldjuk. A pénzügyi jutalmazás, a fizetések összege miatt különösen örülök, hogy a Magyar Államkincstártól és a Kormányhivataltól is elfogadták a meghívásunkat a mai ülésre, mivel biztos vagyok benne, hogy segítségünkre lesznek abban, hogy megtudjuk, mekkora az előírt összeg, amit megkaphat egy köztisztviselő.

Mivel Győr-Moson-Sopron megyében élünk, azt látni kell, hogy itt mindenki próbál jobb fizetést szerezni magának. A kérdés az lenne, hogy mekkora összeget tudnánk mi felajánlani ennek a központi pénzügyes embernek? Ha ezt közösen meghatározzuk, talán a munkaerő keresés is könnyebben menne. Most is van egy hölgy, aki várná azt, hogy megmondjuk neki, mi az az összeg, amit fizetésként ki tudnánk neki fizetni. A Profession oldalán feladott hirdetések esetében pedig azt tudom elképzelni, hogy a kiemelt, keretes hirdetések kerülnek sokba, ennek utána kellene járni alaposabban. Én magam is hirdetek, de nem ilyen magas összegekért. Amit legutoljára feladtam az egy országos hirdetés volt egy hónapra 11.000,- Ft. Nehéz úgy felvenni valakit, hogy legyen nagy munkatapasztalata és értsen is ehhez az új rendszerhez. Ha találunk is ilyen jelentkezőt, akkor az a személy már nem kevés fizetésért fogja vállalni a feladatot.

Veilandics Eszter jegyző: Szeretnék rögtön válaszolni. A bérek összege már többször felmerült. Tavaly év végén volt egy együttes ülésünk, ahol az 5 település képviselői döntöttek arról, hogy az alacsony bérek miatt növeljük meg az illetményalapot. A 38.650,- Ft -os illetményalap így közös döntéssel 48.000,- Ft-ra emelkedett. Ezzel az illetményalappal és hozzá a 20%-os illetménykiegészítéssel

 5

gyakorlatilag kinulláztuk a közös hivatal állami támogatását, ez a közös hivatal elfogadott költségvetéséből látszik is. Három településen van még egy igen kis tartalék. Hédervárnál és Lipótnál látszik, hogy a 2016-os maradványt is beleszámolva már nullások vagyunk, a Darnózselenél jelentkező tartalékok pedig a megbízási szerződések díjazására mennek el. A béremelés ellen tehát eddig sem voltunk, sőt minden lehetőséget kihasználtunk, amit lehetett. Olyan eset is volt, hogy megadtuk volna a jelentkezőnek a kért bérigényt, de utána nézett az ASP rendszernek, és az utolsó pillanatban inkább visszalépett. Örömmel hallom, hogy Héderváron van olyan jelentkező, aki elvileg ezt az új rendszert átlátja, ezt a személyt nem szabad elengedni. Az ASP rendszer alig 1 éve megy, és én még nem hallottam olyan emberről, aki teljes mértékben tudna benne dolgozni. Nem tudom, hogy az megoldás lenne-e, ha a testületek most arról beszélnének, hogy mekkora bért adjunk a jelentkezőnek. Ha valaki idejön gazdálkodási csoportvezetőnek – erről már volt szó többször- akkor az én javaslatom az volna, hogy mindenki bérét hozzá kell igazítani.

Az álláshirdetések esetében egy 30 napos hirdetésre kértem árajánlatot, ez 78.000,- Ft volt. Ha 9 megyében adunk fel, és mondjuk, csak 50.000,- Ft összeggel számolok, akkor is közel 500.000,- Ft-ról van szó.

Antóni Istvánné: Én azt szeretném megkérdeni, hogy aki a közös önkormányzati hivatal költségvetésében megbízási szerződéssel van foglalkoztatva, ő Hédervárra miért nem tud átjönni dolgozni és rendbe tenni az elmaradásokat? Mert nem ért hozzá?

Veilandics Eszter jegyző: Azért, mert akkora a hiány és az elmaradás, hogy nem vállalta a feladatot. Neki sincs akkor tudása még a rendszerben, így ezt nem merte bevállalni. Havi 16 órát vállalt el, keddenként dolgozik 4 órát Darnózselen, és kizárólag béreket könyvel az ASP rendszerben. A másik kolléganő, Böbe pedig Darnózselit és a közös hivatal ügyeit vállalta.

Antóni Istvánné: És akkor a Böbe tette rendbe az első három hónapot Héderváron?

Veilandics Eszter jegyző: Nem, hanem a Markóné Kovács Violetta, Kisbodak és Dunaremete gazdálkodási előadója. Illetve neki segített most hétvégén Horváth Dániel, aki új kolléga, aki most tanulja az ASP rendszert, és a Darnózseli munkaügyes kolléganő. Böbe kolléganő felügyeli a kollégákat.

Antóni Istvánné: Nem hiszem, hogy a képviselőknek kellene azt látni, hogy nem mennek el az adatszolgáltatások. Annak kellene ezt tudni, aki a törvényesség őre. Mi nem tudjuk azt, hogy ezek a fejelemzetlenségek úgymond mikor kezdődtek el, de szeretnénk akkor, ha ez nevesítve lenne.

Veilandics Eszter jegyző: Héderváron a július havi jelentés volt az első, ami nem került elküldésre. Onnantól kezdve nyilván a következő hónapok sincsenek rendben. A korábbi jelentéseket az Ani mindig elküldte határidőre, azokkal nem volt probléma, viszont ő már az új rendszerbe nem könyvelt. Az utólag derült ki, hogy az ASP rendszerbe nem rögzített semmit, ezt pótolják most a kolléganők.

Antóni Istvánné: És kinek kellett volna ezt ellenőrizni?

Veilandics Eszter jegyző: Én úgy gondolom, az aljegyzőnek, természetesen nekem is feladatomban, azonban a hédervári kirendeltséghez tartozó feladatok végzése, felügyelete átadásra kerültek az aljegyző részére. Mi is júliusban tudtuk meg, hogy január óta nincsenek lekönyvelve a tételek.

Antóni Istvánné: A Szervezeti és Működési Szabályzatban az szerepel, hogy a jegyzőnek minden nap át kell jönnie Hédervárra. Most ha jól tudom, ez nincs így, talán ezt újra át kellene gondolni. Lehet, hogy

ti egymás között megbeszéltétek a Zsigmonddal, és felosztottátok, hogy ki, mikor, melyik településen tart ügyfélfogadást, de mi erről nem tudunk. Lehet, hogy ha ugyanúgy átjöttél volna Hédervárra, mint régen, akkor ezek az elmaradások is hamarabb kiderültek volna. Lipótra többet jársz és érdekes, hogy ott azt is meg lehetett oldani, hogy amikor megbetegedett a gazdálkodási kolléganő, akkor átkerült a közös hivatalba Lipót könyvelése, és most ott látják el ezeket a feladatokat.

Veilandics Eszter jegyző: Rögtön szeretnék erre reagálni. Lipót ügyei nem kerültek át sehova, a kolléganő vállalta, hogy otthonról végzi a könyvelési feladatokat addig, amíg táppénzen van. Továbbá Lipót Község Önkormányzata kötött egy megbízási szerződést a Bőbével, arra vonatkozóan, hogy az elkészült könyvelést és jelentéseket felügyelje, ellenőrizze, ha szükséges.

Antóni Istvánné: Ezt a szerződést mi is szeretnénk volna megkötni.

Veilandics Eszter jegyző: Ezekről a folyamatokról mindig tájékoztattam Héderváron az alpolgármestert és az aljegyzőt is. Kértem, hogy egyeztessenek mindkét kolléganővel. Ez az egyeztetés azonban vagy nem történt, vagy már csak késedelmesen. Arra is szeretnék reagálni, hogy én többet legyek Héderváron. Hédervár álláspontja mindig az volt, hogy a kirendeltséget egy személyben vezesse egy aljegyző. Ebből kifolyólag az összes aljegyző kolléga úgy került felvételre, hogy fele-fele arányban lett megosztva a munkaideje Darnózseli és Hédervár között. Így állt munkába Zsigmond is, de aztán a hédervári polgármesterasszony jelezte, hogy az aljegyzőnek lenne több feladata Héderváron, változtassuk az arányon. Ennek eleget is tettünk. A másik négy település feladatait továbbra is én látom el. Azért nem vagyok ott például a hédervári testületi üléseken, mert az összes többi ülésen én vagyok jelen.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Azért azt szeretném jelezni, hogy közben Héderváron lemondott a polgármester. Én vettem át a feladatokat tőle, mint alpolgármester, de az itt elhangzottak nekem nem lettek elmondva, nem kaptam megfelelő tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy például a jegyző és aljegyző miben állapodott meg. Ebből következően nekem hiába érkezik email azzal kapcsolatosan, hogy beszéljek valakivel, ha nem tudom, hogy miről kell vele beszélnem.

Veilandics Eszter jegyző: Úgy tudom, hogy az említett emailt másolatban küldtem meg neked, a címzett az aljegyző volt.

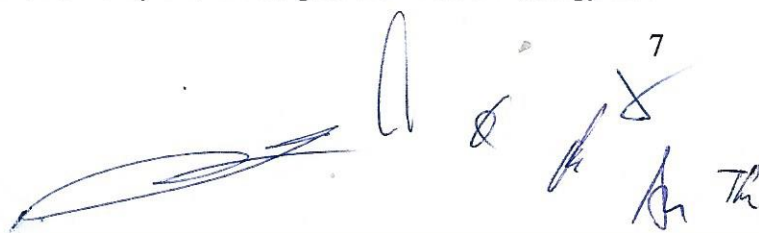
Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Igen, a Zsigmond feladata aljegyzőként valóban az lenne, hogy irányítsa a személyeket. De ha a közös önkormányzat részéről nincsenek felvéve új emberek, akkor kérdezem én, kit irányítson?

Veilandics Eszter jegyző: Nem értem ezt a problémát, mivel vannak Héderváron kolléganők. Van egy igazgatásügyi ügyintéző, illetve egy adós kolléganő, aki négy település ügyeit intézi. Gazdálkodási előadója is van a településnek, csak jelenleg táppénzen van, hasonlóan lipóthoz.

Antóni Istvánné: Ezt a problémát kell megoldanunk.

Veilandics Eszter jegyző: Ezért vagyunk most itt, hogy beszéljünk a kialakult helyzetről. Arról nem tehetek, hogy a kolléganő táppénzen van.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Úgy gondolom, hogy egy meddő vita fog kialakulni ebből a beszélgetésből. Nekem az a véleményem, hogy személy szerint a jegyzőnek a felelőssége, hogy ezek a dolgok rendbe legyenek. A Szervezeti és Működési Szabályzatban világosan le van írva, hogy ki a

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page. There are several scribbles and marks, including a large signature on the left and some smaller initials on the right, one of which is a circled '7'.

felelős azért, hogy legyen megfelelő munkaerő a hivatalokban, aki ellátja a feladatokat. Ne az aljegyzőre, meg a képviselő-testületre akarjuk áthárítani a felelősséget.

Veilandics Eszter jegyző: Azt gondolom, hogy jegyzőként adhatok át feladatokat a kollégáknak. Adott esetben Zsigmondnak is, mint aljegyző kollégának.

Timár Gábor - Kisbodak polgármester: Alpolgármester úr szavaira szeretnék reagálni. Az utolsó gondolatok számomra azt jelentették, hogy az aljegyző úr munkájára nincs szükség. Ha lefordítjuk, amit most mondtatok, akkor valóban a jegyző felel egy személyben mindenért. Szeretnék, hogy a jegyző minden nap ott legyen Héderváron. De nem ebben állapodtunk meg. 5 települést képvisel, nyilván le kell osztani a feladatokat.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Nem ezt mondtuk. És szeretnék tudni, hogy kivel kötött ez a megállapodás?

Timár Gábor - Kisbodak polgármester: A megállapodás Hédervár önkormányzata és a másik 4 település önkormányzata között jött létre. Az, hogy időközben lemondott a polgármester és alpolgármesterként kerültél bele ebbe az egészbe, az nem gond, mivel ezek jogfolytonos dolgok. Nekem is lennének további kérdéseim. Minden településen elkészültek és leadásra kerültek a januári, februári jelentések. Hogyan lehetséges, hogy ez úgy történt meg, hogy az ASP rendszerben nem történt rögzítés? Milyen pénzügyi jelentések születtek?

Ki a felelős ezért? Mióta van önálló hivatalvezetője Hédervárnak? Feladatköre – e az aljegyzőnek ránézni ezekre a munkafolyamatokra, vagy nem? Vagy akkor a jegyzőnek feladata-e ez?

A pénzügyi hozzájárulás kapcsán. Mindenki megszavazta, hogy persze fizessünk, feladatarányosan, lakosságszám arányosan. Csak akkor nem tudtuk még, hogy ekkora a baj. Kisbodak ekkora összeggel nem fog hozzájárulni.

Nyilván én is azt mondom, hogy polgármesterként nem láttam rá ezekre a dolgokra. De akkor ki látott rá? Kinek lett volna a dolga, hogy jelezze a bajt? A bérek kapcsán pedig igazat adok jegyző asszonynak, mindenki bérét meg kell akkor emelni a közös hivatalban.

Veilandics Eszter jegyző: 2013-ban jeleztem, hogy jegyzőként 5 település feladatait képtelenség ellátni. Akkor kértem, hogy legyen felvéve egy aljegyző kolléga. Volt sok jelentkező, de sokáig senki nem maradt a pozícióban. Zsigmond van itt most már egy éve.

Ha Hédervár részéről az a kérés, hogy én ugyanúgy menjek heti többször, felügyeljek mindent, részt vegyek az üléseken, akkor megkérdezem, hogy mi változik? Azt nem szeretném, hogy a rendszer úgy alakuljon át, hogy megint az 5 település teljes munkafolyamatát én vigyem, mikor van egy aljegyzőnk, jogász végzettséggel, nagy munkatapasztalattal.

Balogh László: Itt nem erről van szó. Én nem gondolom azt, hogy a jegyző nem delegálhatja le a feladatai közül. Itt sokkal inkább arról van szó, hogy a közös önkormányzati hivatalnak kell biztosítani az erőforrásokat ahhoz, hogy az aljegyzőnk tudjon gazdálkodni a humán erőforrással a hédervári hivatalban. Mert ha nincs ott senki, akkor nem lehet számon kérni a könyvelési feladatokat. Nincs szakképzett, kompetens munkaerő, aki ezzel az ASP rendszerrel dolgozna. Nagyon hiányzik az önkormányzati dolgozók esetében az, hogy elismerjék a munkájukat. Egész Magyarországon lehetetlen lassan köztisztviselőket találni. Meg kell fizetni az embereket, mert anélkül nem megy ez a dolog. Azt kellene eldönteni, hogy akarunk-e olyan munkatársat, aki ténylegesen elvégzi a feladatot magasabb bérért, vagy fizetgetjük a büntetéseket tovább?

Timár Gábor - Kisbodak polgármester: Annnyival egészíteném ki az elhangzottakat, hogy a pénz nem minden. A két kollégánő közül, az egyik nem a pénz miatt ment el, a másik pedig nem a pénz miatt nem jött.

Balogh László: Az, hogy miért ment el valaki, most nem számít. Sokkal jobban érdekel az, hogy miért nem jön valaki?

Timár Gábor - Kisbodak polgármester: Eszter pár gondolattal korábban már említette, hogy a jelentkezőnek megadták volna a kért bért, de amint megtudta, hogy ASP-ben kell dolgozni, azonnal visszalépett.

Balogh László: Nyilván megvan a megfelelő módja, hogy juttatások árán vonzóvá kell tenni ezt a pályát. Nagyon fontos lenne a hivatástudat. Ha valakit felvesszünk egy pozícióra, akkor legyen meg benne a hajlandóság, hogy elmenjen egy képzésre.

Dr. Ladányi Zsigmond aljegyző: Nekem is több gondolat eszembe jutott hallgatva a párbeszédet. Az a kollégánő, aki felmondott, rendszeresen ránézett a pénzügyi feladatokra a hédervári hivatalban, pedig ez nem is lett volna feladata. Tudtuk azt, hogy a nyugdíjba készülő kollégánő már nem igazán tud azonosulni az új rendszer használatával. Ekkor megkongattuk a vészharangot, talán emlékeznek a polgármesterek is, hogy össze is ültünk áprilisban vagy májusban ezzel kapcsolatosan. Akkor is szóba került, hogy létre kell hozni egy pénzügyi csoportot, olyan csoportvezetővel, aki jól ismeri az ASP rendszert, és tudja felügyelni és ellenőrizni a többiek munkáját. Azóta is ezt az álláspontot képviseljük. Azt is szeretném elmondani, hogy a jelenlegi képviselő-testület pont az, amelyik nem ragaszkodott ahhoz, hogy mindenféleképpen legyen Héderváron gazdálkodási kollégánő. Korábban a polgármester asszony ezt valóban személyes ügyének tekintette. Nyilván ez nem jó megoldás, most is látjuk, hiszen ha a kollégánő beteg, nincs senki, aki átvegye a munkát tőle. Folyamatosan hirdetjük az állást, mikor a mostani kollégánőt felvettük, akkor is ő volt az egyetlen jelentkező. 9 vállalkozót kerestem meg én magam is, hogy nem vállalnák-e a feladatot, de amint meghallották az ASP rendszert azonnal nemet mondtak. Bőbét mi is megkerestük a felmondása után, de mondta, hogy sajnos Hédervárt már nem tudja elvállalni. Meg tudom Esztert erősíteni abban, hogy tényleg folyamatosan mentek/mennek a hirdetések, de ember nélkül nem működik a hivatal.

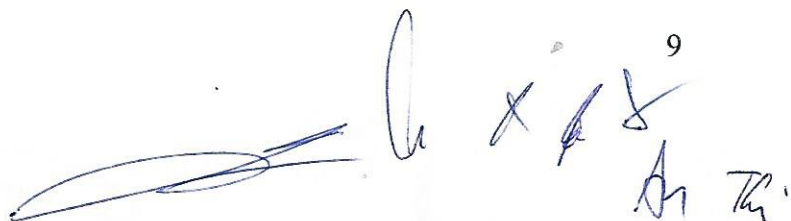
Veilandics Eszter jegyző: Való igaz, hogy már áprilisban szóba került a téma a polgármesterekkel. Ezt én ki is felejtettem az elején. Utána volt még egy megbeszélés augusztusban, amikor még úgy volt, hogy a Böbe mégis itt marad, és létre akartuk hozni ezt a pénzügyi csoportot. Ez sajnos nem sikerült. Az pedig minden területre igaz, hogy nem szerencsés, ha egy ember látja el a feladatot, mert nem lehet megoldani a helyettesítést. Jelenleg azonban nincs kire felépíteni ezt a rendszert. Szakmai tudás hiányában frissen végzett alkalmazottak nem tudnak csoportvezetői feladatot ellátni.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Akkor mi a megoldás?

Antóni Istvánné: Nekem az a javaslatom, hogy amint lesz megfelelő szakember, aki ért ehhez a rendszerhez, azt fel kell venni csoportvezetői bérrel és a hédervári könyvelést, gazdálkodást is át kell vinni Darnózsélire.

Veilandics Eszter jegyző: Úgy gondolom, hogy ez rajtunk nem fog múlni. Amint lesz alkalmas jelentkező, lépni fogunk. Illetve azt is kiemelném, hogy jelenleg más feladatköröknél nincs probléma. Az igazgatási kollégák ellátják a feladatokat a felügyeletünk alatt. A gazdálkodási rész nem megy, mert nem tudunk könyvelni.

9



Antóni Istvánné: Ameddig nincs meg ez a személy, addig mi lesz?

Veilandics Eszter jegyző: A kolléganők addig túlórák vállalásával próbálják behozni a lemaradást. A büntetést most Darnózseltől vonják, amennyire én tudom, Hédervár nem is szeretné ez megfizetni Darnózselinek, szóval ezzel kapcsolatosan is döntést kell ma hozni. Illetve a kolléganők túlóráit is nyilván honorálni kell, ezt valakinek ki kell fizetni.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Most azt látom a képviselő társak arcán, hogy miért ők fizessenek? De akkor azt mondom, hogy az ő ügyintézőjüket helyezzük át Hédervárra, és onnantól kezdve máris Kisbodak, vagy Dunaremete kapja a büntetést.

Timár Gábor - Kisbodak polgármester: Nem Kisbodakról ment el 9 ember munkavállaló az elmúlt két évben.

Antóni Istvánné: Ott nem is lehetett volna akkora kapacitás, hogy ennyi ember legyen.

Nérai László: Mindenki Hédervárra mutogat, hogy nekünk kellene kifizetni a büntetést, mivel nálunk nincs ember, illetve tőlünk mentek el sokan. A Böbe régóta jelezte már a problémáját, hogy sok a munka és nincs megfelelően leosztva. Gondolkozzunk el azon, hogy miért ment el, mert mindenki tudja a választ. És nem Hédervár miatt.

Veilandics Eszter jegyző: Az említett kolléganő nem is dolgozott Hédervárnak. Bizonyára jól esett volna neki, ha ti is megkeresitek személyesen, mert az összes polgármester beszélt vele az ügy kapcsán.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Nekem némileg több információm van erről. Nem azért ment el, mert Hédervár nem ült le vele egyezkedni.


Veilandics Eszter jegyző: Nem azt mondtam, hogy miattatok ment el.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: A probléma az volt, hogy annyira sok volt már a munkája, hogy egyszerűen nem bírta. Se ő, se a családja. Át kellett volna szerveznie a vezetőknek akkor a feladatokat. Nem most utólag cselekedni.

Dr. Bertalan István: Én nem tudom pontosan, mi ez az ASP oktatás, de gondolom, hasonló lehet, mint az egészségügyben lévő továbbképzések. Nálunk ez úgy működik, hogy a fenntartó bizonyos képzéseket tart az érintett kollégának, és ezzel alkalmassá teszi őket arra, hogy a munkájukról jelentsenek. Ez nálunk is megtörtént? Tehát mindenki, akiről eddig szó volt, teljesítette ezt a képzést? Számon lehet kérni őket? Szerintem, aki elvégez egy képzést, annak onnantól megvan a felelőssége a feladatért.

Horváth Endre - Magyar Államkincstár: Szeretnék én is hozzászólni a témához. Nagyon sok minden elhangzott, örülök, hogy elindult egy közös megoldáskeresés a testületek között. Az ASP rendszerről annyit tudok elmondani, hogy a kormány döntött egy komplex gazdálkodási szakrendszer bevezetéséről. Ezt hívjuk ASP rendszernek. Használatát térítésmentesen bocsátjuk az önkormányzatok rendelkezésére. Az biztos, hogy nem egyszerű a használata, mivel egy komplex rendszer. Az önkormányzatok eddig egyszerűbb programokat használtak, a kormány azért vezeti ezt be, mert ez a rendszer nem engedi meg a téves könyvelést és a hibás adatszolgáltatásokat. A használatát meg kell tanulni, nyilván ez másként nem megy. A kormány kezdetben kétütemű bevezetésről döntött, ez mostanra háromütemű vált. Lesz egy 2018-as és egy 2019-es kör is. A bevezetés előtt álló

10



önkormányzatok körében felkérjük a hivatalvezetőket, a jegyzőket, hogy készítsenek egy beiskolázási tervet. Nyilván a jegyző az akkor meglévő munkavállalókkal tud kalkulálni. Ezeket a beiskolázási terveket meg is kaptuk ettől a hivataltól is, és a kollégák végigjárták a képzést, megkapták az oktatást. Az is elhangzott, hogy az újonnan felvett kolléga is csatlakozott a most képzésre járó más önkormányzatok alkalmazottaihoz, hiszen ez nem tilos.

Mi is látjuk a problémákat, a munkaerőhiányt, az alacsony béreket, hiszen tartjuk a kapcsolatot az önkormányzatokkal. A bírságolási gyakorlat most az, hogy nem feltétlenül a vétkes önkormányzatot bírságoljuk, hanem a közös hivatal székhely önkormányzatát. A kormányzatnak az a szándéka, hogy az erőket lehetőleg a közös hivatalba koncentrálja.

Az államkincstár segít, amiben tud. Ajánlásokat tudunk adni, hogy hogyan lehet a hibákat kijavítani, vagy kevesebb hibát véteni, de nyilván a mi erőink is végesek. Nekünk két emberünk van erre a feladatra, és ők végzik most a következő csatlakozási kör beoktatását is.

Azt látom, hogy Önöknél a problémafeltárás megtörtént, elindultak a közös útkeresésen. Nagyon jó meglátás az is, hogy a közös hivatalba kellene koncentrálni az erőt, hiszen akkor a helyettesítés is jobban megoldható. Azzal a gyakorlattal nem értünk mi egyet, hogy az aljegyzőt egy településen felelőssé tesszük feladatokért, hogy működjön a pénzügyi rendszer. Szerintem ezt koncentrálni kell a közös hivatalba. És akkor együtt lesz felelős jegyző asszony és aljegyző úr a munkáért. A pénzügyi ellenőrzések esetében kiemelt hangsúlyt kapnak azok az önkormányzatok, ahol el vannak aprózva a feladatkörök. Mert az egy kockázati tényező, mi oda kimegyünk és megnézzük, hogy jól működik-e ez a gyakorlat.

Anduskáné Cseh Anikó – Magyar Államkincstár: 2014-ben volt egy nagy államháztartási számviteli változás. Lényegében itt kezdődtek a lemaradások. Az ASP egy valóban nehezen tanulható szakrendszer, nem egy könyvelési program, hanem egy integrált rendszer, aminek különböző szakrendszerei vannak. Idén fogjuk oktatni az összes többi szakrendszerét. Hogy miért júliusban vettük észre a problémákat? A kincstár részéről az első időszak egy türelmi időszak volt, próbáltuk húzni mi is az időt, amíg lehet, hogy ne kelljen bírságot az önkormányzatokat az első fél évben, hanem próbáljanak felzárkózni. Azt mi se gondoltuk, hogy úgy jönnek be hozzánk adatszolgáltatások, hogy nincs mögötte könyvelés. Fél év után futattuk össze a főkönyvi kivonattal az adatszolgáltatást, és akkor derült ki a probléma.

Horváth Endre - Magyar Államkincstár: A Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium közösen gondolkodik a bírságolási gyakorlat enyhítésén. De hangsúlyozom, hogy ez is csak ideiglenes lesz, a kormányzat abból a törekvéséből nem fog engedni, hogy az önkormányzatok szintjéről is megfelelő adatszolgáltatások érkezzenek, és jól menjen a könyvelés. Addig is fel tudom ajánlani azt a segítséget, amit az Államkincstár részéről eddig is megadtunk. Be lehet jönni hozzánk személyesen, le lehet ülni a gép mellé és megnézzük, mekkora elmaradás van. Ezt Hédervárnak is fel tudom ajánlani. Talán tudunk adni egy támaszt, ami alapján majd el lehet indulni.

Veilandics Eszter jegyző: Nekem volna két kérésem. Ha pozitív döntést tudunk hozni, a héten sikerül felvennünk egy új kollégánőt. Szeretném kérni, ha van lehetőség, őt is beiskolázhassuk a folyamatban lévő oktatásra, ha még tud csatlakozni.

Horváth Endre - Magyar Államkincstár: Ennek nincs akadálya. A második modulnál tartunk, ott tud becsatlakozni.

Veilandics Eszter jegyző: Nekünk az is segítség. A másik dolog pedig, hogy múlt hét szerda óta helyszíni ellenőrzést folytat a közös hivatalban a Magyar Államkincstár. Nem elég, hogy több hónappal le vagyunk maradva, még az ellenőrzésre is készülni kellett. Annyit szerettem volna kérni, hogy az

ellenőrzést más időpontban tartásuk nálunk, de nem kaptuk meg ezt a lehetőséget. Pedig nagyon bíztam a kérelmünk pozitív elbírálásban.

Anduskáné Cseh Anikó – Magyar Államkincstár: Ennek az ellenőrzésnek a keretében állami támogatás igénybevétele és felhasználás ellenőrzéséről van szó, ami jogszabályi kötelezettségnél fogva 4 évenként minden önkormányzatnál sorra kerül. Sajnos most telt el a négy év, és közben a jogszabály is változott, a kollégáinknak szeptember 30.-áig meg kellett kezdeniük az éves felülvizsgálatot. Sajnos már nem tudtunk változtatni az időpontra, mivel megszabott ütemterv alapján zajlik az ellenőrzés, ez alapján volt minden önkormányzat kiértékelve. Annyi engedményt tudtunk adni, hogy az ellenőrzéshez szükséges táblázatok kitöltését a kollégák a rendelkezésre bocsátott iratok alapján vállalták.

Balogh László: Szeretném megköszönni a Magyar Államkincstár beszámolóját, nagyon hasznosnak találtam, számomra sok minden kiderült belőle.

Horváth Endre - Magyar Államkincstár: Azért is vagyunk most itt, hogy halljuk és lássuk személyesen is a problémákat. Ha valaki nyomós indokkal alá tudja támasztani a kérését, és látjuk, hogy megvan a megoldásra való törekvés, akkor nekünk van olyan jogkörünk, hogy mérsékelhetünk. Sőt a kiszabott büntetést 0 Ft-ra is csökkenthetjük, és ez itt meg is történt. Arra a jogszabály nem ad lehetőséget, hogy ne bírságozzunk. Csak arra van mód, hogy ha a határidő letelte után megadott határnapig beérkezik az adatszolgáltatás, akkor 0 Ft-ra redukáljuk a büntetést. Nem gondoltuk azt, hogy szándékosan mulasztott az önkormányzat, és jegyző asszony is folyamatosan tájékoztatja a kincstárt a kialakult helyzetről.

Antóni Istvánné: Azt szeretném megkérdezni, hogy mi miért csatlakoztunk elsőként az ASP rendszerhez?

Veilandics Eszter jegyző: Kötelező volt kormányhivatali döntés alapján.

Horváth Endre - Magyar Államkincstár: Ezt én is csak megerősíteni tudom. Kormányrendelet határozta meg, hogy melyik települések kerüljenek bele az első körbe, nem önkéntes alapon ment a csatlakozás.

Antóni Istvánné: Hédervár részéről a nyugdíjba készülő kolléganő, ha nem vett részt ezen a képzésen, akkor mi alapján tudta volna elkészíteni a jelentéseket?

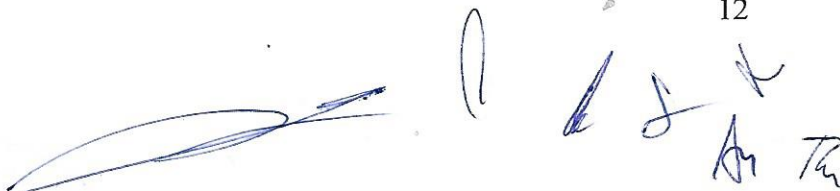
Veilandics Eszter jegyző: Minden érintett kolléganőt beiskoláztunk a közös hivatalból erre a képzésre. Sőt, a közös hivatal összes munkatársa be van iskolázva, csak mindenki más alrendszerekre. Valaki a gazdálkodásra, van, aki az iktatási feladatokra. Olyan személy nincs, aki az ASP rendszer használata alól mentesül.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Akkor visszatérve az elejére, hogy most már konkrétumok is elhangozzanak, mekkora az összeg, amit annak az 1 fő jelentkezőnek mondhatunk?

Veilandics Eszter jegyző: Erre nem tudok konkrét összeget megadni, mert én a közös hivatal rendelkezésére álló bérkeretet már kihasználtam.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: De mekkora az összeg, amit nettóba megkaphat?

Veilandics Eszter jegyző: Az illetményalapot kell alapul venni, ami most 48.000,- Ft, ezt kell szorozni a munkaévek számával. Ehhez hozzáadódik még a 20%-os illetménykiegészítés, és az esetleges pótlékok. Az alacsony bér miatt csak személyi térben kell gondolkodni szerintem. Most csak mondok



egy összeget példaként. Ha a testületek azt mondják, legyen ez az összeg 500.000,- Ft, akkor ehhez a településeknek hozzá kell járulni. A pénzügyi keretet én nem léphetem túl. Mivel közös hivatal vagyunk, egy ilyen döntéshez mindenkinek hozzá kell járulni.

Marovits Géza - Dunaremete polgármester: Hosszú idő óta látom el a polgármesteri feladatokat Dunaremetén. Azt azért a szavazás előtt meg szeretném kérdezni, hogy van-e még egy olyan település a közös hivatalba, ahol nincs alkalmazott? Dunaremetén nincs falugondok, kolléganő, én magam csinálom mindent, átjárok Darnószelire is intézni az ügyeket. Ezt csak azért mondom most el, mert most azt várjátok, hogy Dunaremete, aki nem tud megfinanszírozni a saját településének egy falugondnokot, az még ehhez a büntetéshez járuljon hozzá.

Mi pénzügyileg ehhez nem tudunk hozzátenni, tized akkora összegből működtetjük a hivatalunkat és működik. Én is azt mondom, tegyünk lépéseket abba az irányba, hogy próbáljuk a feladatokat összevonni.

Balogh László: 4 éve volt arról már szó, hogy legyen központosítás a hatékonyabb és gazdaságosabb feladatellátás érdekében. Meg lehetett volna ezt oldani. Mindenhol az lenne a jó, ha lenne 1-2 ember, aki mindig ellátja a munkát, és tudnák egymást helyettesíteni.

Tamás Lőrinczné: Azt gondolom, hogy sok minden elhangzott már itt, sok véleményt meghallgatunk. A feladat a következő: központilag kell ezt megoldani. Eddig erre nem volt lehetőség, de most már lehet. Mindenképpen abba az irányba kell mennünk, hogy újra Darnószelin legyen a majd kialakuló központ. Tudjuk, hogy most még munkaerőhiány van. Viszont azt gondolom, hogy a munkaerőhiány, szakemberhiány megoldása az nem a mi feladatunk. Ezt országosan kell megoldani, a kérdés, hogy van-e erre szándék, hogy megoldják? A másik dolog, pedig a pénz, ami szintén többször elhangzott. Pénz nélkül nem lehet megoldást találni erre a helyzetre. Ez megint nem az önkormányzatok feladata, nincs is rá lehetőségünk. Ezt is központilag kellene rendezni. Egyre nehezebb az önkormányzatoknál dolgozni. Hédervári képviselő asszony is említette, hogy nagyon jó volna, ha nem érkeznének bírságok. Nem elég, hogy az önkormányzatok emberhiánnyal, pénzhiánnyal küzdenek, de még büntetést is kapnak az ebből eredő feladatmaradásokért. Tudom, hogy mi a szándék, csak nincsenek most azon a szinten az önkormányzatok, hogy ki tudják fizetni ezeket az összegeket. Olyan szakembert kell felvenni, aki ért a rendszerhez, pontosan és megbízhatóan dolgozik, és akkor majd nem jutunk el a bírságig. Itt ma sok olyan dolog hangzott el, ami véleményem szerint nem az önkormányzatok feladat-és hatáskörébe tartozik. Ettől függetlenül beszélhetünk ezekről a dolgokról, de mi csak arról tudunk döntést hozni, hogy központosítsunk, és ne legyenek elaprózva a feladatok az öt településen.

Veilandics Eszter jegyző: Nem tudunk a központi, állami beavatkozásra várni. Nekünk kell döntenünk. Az, hogy most januártól magasabbak lettek a bérek, ezt is az önkormányzat képviselő-testületei döntötték el rendeleti formában.

Tamás Lőrinczné: Eszter én ezeket a kérdéseket azért vetettem most fel, mert vannak most itt olyan szakemberek, akik továbbíthatják illetékesek felé, hiszen ők is látják, hogy az önkormányzatok nehéz helyzetben vannak. Mi megteszünk mindent itt helyben, hiszen a magasabb bért is megszavaztuk.

Veilandics Eszter jegyző: Az illetékesek felé jómagam is kértem levelem továbbítását, amennyiben nem rendelkeznek megfelelő hatáskörrel. A központosítás gondolatára is szeretnék reagálni. Eddig úgy működött, hogy minden településnek volt külön gazdálkodási előadója. Ez volt az igény, kérés. Ez nyilván egy elavult rendszer, át kell alakítani, központosítsunk. Csak akkor fogadja el a többi település, majd ha jön büntetés Darnószelire, Dunaremetére, Lipótra, vagy Kisbodakra, hogy az közös.

13

Balogh László: Én azt gondolom, hogy egy vegyes rendszert kell létrehozni, ahol azok a funkciók, amelyek gazdaságosan működtethetők, egy helyen vannak. Nem biztos, hogy ez azt jelenti, hogy teljesen központosítani kell, ezt ki lehet számolni, hogy éri meg. Bízunk benne, hogy a kormányzat, vagy az önkormányzatokat finanszírozó bármely döntéshozó testület fel fogja ismerni a problémát, azt, hogy magasabb bérek kellenek az önkormányzati dolgozóknak.

Veilandics Eszter jegyző: Nekem annyi kérésem volna ezzel kapcsolatosan, hogy ne a településen gondolkodjunk, mert az ASP rendszer egy munkaállomással és egy személyigazolvánnyal bárhol működtethető. Ezzel csak azt szeretném mondani, hogy a rendszer nem helyhez kötött. Most azzal van a gond, hogy nincs megfelelő személy, aki elvégezze a munkát.

Bertalan Ferenc: Mi arra gondoltunk Eszter, hogy legyen meg egy központ, mindegy hogy ez Darnózsélin vagy Héderváron van, és ott legyen egy csoportvezető, aki tudja, hogy ki milyen feladatokat lát el az irányítása alatt. És akkor megoldott lenne a helyettesítés is.

Antóni Istvánné: És ezt az egészet a közös önkormányzati hivatal felügyelje. És ha bírság jön, akkor azt úgy kezeljük, hogy a közös önkormányzati hivatal kapott bírságot valamelyik egységében.

Horváth Endre - Magyar Államkincstár: Jegyző asszony gondolatát szeretném annyival kiegészíteni, hogy ha a 4 ember helyett csak 2 ember van, de az a 2 ember egy helyen ül, akkor napi szinten tapasztalatot tudnak cserélni és ez is segíti a munkát.

Veilandics Eszter jegyző: Ez jelenleg is így van, egy irodában dolgoznak.

dr. Kálmán János –GYMSM Kormányhivatal: A Kormányhivatal Hatósági Főosztályának vagyok a vezetője. Az eltelt 1,5 óra után én azt látom, hogy mindenki kezd fáradni egy kicsit, így megindult a konszenzuskeresés a testületek között. A felelősség kérdése egy érdekes dolog, amit sokféle szempont alapján lehet vizsgálni. A másik oldal viszont a számadatok kérdése, amit nem igazán lehet több szempontból elemezni, hiszen a számok nem hazudnak. A felelősség viszont rugalmas. 5 önkormányzat alkotja a közös önkormányzati hivatalt. Nem 5 önkormányzat van, akik egyenként felelősek a működésért, hanem egy közös hivatal, aki koordinálja a testületek működését. Ha a hivatal rosszul működik, és ezt a testületek közül valamelyik így ítéli meg, akkor nem biztos, hogy a hivatallal van a gond. Az önkormányzatok és a hivatal egy egységet képeznek. A hivatallal ki kell szolgálnia valamennyi települést. Mindenki annyit tud megtenni, amit számára engednek. Ha nem engedik a keretek a hivatal működését racionalizálni, akkor lehet felelőst keresni, de akkor az nem a hivatalvezető asszony, és nem is aljegyző úr. Hanem a testületek, és elnézést hogy ezt kell mondanom. Mert Önök felelősek azért, hogy minden biztosítható legyen. Ha konszenzus van abban, hogy racionális alapokra helyezzenek egy hivatalt, és azt működtessék, akkor hozzák meg azt a konszenzust. Mert az integráció az, amivel elé lehet menni a dolgoknak. Képviselő asszony említette a kormányzati döntések szükségességét. Tudjuk a problémákat, jelezzük, ahol lehet. De ez egy rajtunk, sőt minden területi államigazgatási szerven kívül álló kérdés. Várni lehet rá, de nincs értelme, mert a napi problémákat akkor nem fogják tudni megoldani. 2011-ben, amikor létrejöttek a Kormányhivatalok, akkor több mint 17 államigazgatási szervnek az integrációja történt meg. Ez első sorban egy funkcionális integráció volt. Gazdálkodásnak és humánpolitikának az integrációja. Egyetlen év alatt területi államigazgatási szintet 1 milliárd Ft-ot spórolt meg csak Győr-Moson-Sopron Megye államigazgatása azért, mert a feladatok központosításra kerültek. Nem a szakmai feladatellátás, hanem annak működtetése, a könyvelés, a gazdálkodás, a bérszámfejtés. Lehet integrálni kis mértékben is, akkor is ugyanaz az eredmény jöhet ki. Mert jegyző asszony nem tud úgy működni, hogy egy kirendeltségen 4 főt kell foglalkoztatni, és azt a 4 főt meg kell fizetni, a másik kirendeltségen meg 5 főt foglalkoztat, akiket

szintén meg kell fizetni. Nem tud hatékonyan gazdálkodni azzal a bértömeeggel, ami neki a rendelkezésére áll. Mert azt vagy az egyik, vagy a másik hivatali egységre kell költenie. És nem a hivatal egészére. Ezért itt a felelősség mindenkié, és mindenki osztozik benne, hisz az önkormányzati igazgatásnak mindig ez volt a legnagyobb hozzáadott értéke, ezért is van közvetlen választott képviselőkből álló testület és polgármester mindegyik önkormányzatnál. Ők közös felelősséget viselnek valamiért. A közös felelősség az, hogy a feladataikat el tudják-e látni, vagy sem. Az, hogy milyen formában, az is a közös felelősséghez tartozik. Hozhatnak döntést, ami a fejlődést szolgálja, vagy mondhatják azt is, hogy nem csinálnak semmit, de akkor nem biztos, hogy közép-, vagy hosszú távon a fejlődés lesz, ami Önök előtt áll. Én nem tudom, hogy kinek milyen gazdasági teljesítőképessége van, ez nem is a Kormányhivatal kompetenciája. Ezért is Önök a választott képviselők. Tudják, hogy milyen gazdasági teljesítőképesség van az egyes önkormányzatok mögött, ami nyilván heterogén, mert ahány önkormányzat, annyi sajátosság.

Jegyző asszony is említette, hogy hiányzik a személyi állomány. Hiányzik. Alpolgármester úr vetette fel azt, hogy egyáltalán milyen eszközök állnak rendelkezésre, béreket lehet-e emelni. Lehet. De nem akkor, ha 0 Ft-os a költségvetése a hivatalnak. Akkor lehet emelni, ha van megtakarítása az önkormányzatnak, ami lehet az integrációnak az eredménye, vagy ha a testületnek adnak hozzá forrást. Eszköz tehát van, de az eszköz nulla abban az esetben, ha nincsen mögötte fedezet. A személyeket meg kell tartani, meg kell fizetni, különösen ebben a mai világban. Győr-Moson-Sopron egy fejlett megye, van gazdasági teljesítőképessége. De nem csak a cégeknek és a magánszemélyeknek van teljesítőképessége, hanem az önkormányzatoknak is, akkor, ha ehhez meghozzák a szükséges döntéseket. Mert az önkormányzatoknak is van lehetőségük forrásokhoz jutni. De ez már a helyi adók kérdése.

Ásványi Imre Vilmos – Lipót alpolgármester: Röviden én is szeretnék hozzászólni. Azzal kezdeném, hogy szeretném megköszönni annak a kollégának a munkáját, aki a táppénz alatt is vállalta, hogy ellátja a gazdálkodási feladatokat Lipóton.

Annak a személynek a bérét pedig, akire most várunk, azt gondolom, közösen kellene finanszíroznia vagy kiegészítenie az önkormányzatoknak.

Csanádi Roland - Hédervár alpolgármester: Az én álláspontom is az, hogy központosítsunk, emeljünk béreket és vegyünk fel embert.

Veilandics Eszter jegyző: Gyakorlatilag, amiben döntenie kellene, az a bírságok ügye.

(A bírságokról készült táblázat kivetítésre került a jelenlévők számára.)

Anduskáné Cseh Anikó – Magyar Államkincstár: Szeretném ismertetni a bírságok jelenlegi állását. Júliusig mennék vissza. Első alkalommal, ha valaki késve teljesít, akkor a minimum bírság összeg, amit ki kell szabnunk, az 50.000, Ft. Darnózseli, Dunaremete, Kisbodak és Lipót is kapott júliusban 50.000 Ft-ról szóló bírsághatározatot, amit az új jogszabály miatt Darnózseli kapott meg. Az előírás szerint a közös hivatal székhely önkormányzatának kell ezt kifizetnie, tőle kerül ez levonásra a nettó finanszírozás során.

Ez a 4*50.000 Ft elengedésre került, tehát 0 Ft-ra mérsékeljük, mert 15 napon belül az adatszolgáltatások teljesítésre kerültek.

Hédervár az a település, aki nem teljesített. Ha nem teljesít, akkor nem tudunk mérsékelni a bírság összegén. Itt júliusban 50.000,- Ft volt a bírság, ami a nettó finanszírozás során levonásra is került. Havi adatszolgáltatásokról beszélünk, tehát ha júliusban, augusztusban, szeptemberben sem teljesít Hédervár, akkor értelem szerűen minden hónapban kiszabjuk a minimumot. Erre jön a júliusi büntetés kiszabása után 30 nappal még 50.000,- Ft büntetés, majd 60 nap után duplázni kell már az összeget. Ezekre megkapjuk a mérsékelés iránti kérelmet, amit a minimum összegig tudunk megtenni.

15



Két dolog miatt megy tehát bírság: egyszer a havi adatszolgáltatás nem teljesítése miatt, és abban az esetben, ha nem teljesül az adatszolgáltatás 30, illetve 60 napon belül sem. Ezt jogszabály írja elő.

Balogh László: Amikor csúszásba kerül egy önkormányzat, akkor nyilván annak megvan az oka. Tehát várhatóan torlódik tovább a bírság a következő hónapra. Az önkormányzat nem szándékosan mulaszt ilyenkor, hanem nincs lehetősége elvégezni a feladatot. Még nehezebb helyzetbe kerül az önkormányzat, akkor, amikor havonta bírságokat szabnak ki rá. A bírságok még inkább megnehezítik azt, hogy az önkormányzat talpra álljon, és esetleg több forrást tudjon előteremteni új munkatárs felvételére. Ráadásul azt az elvárást is az új munkatárs felé támasztjuk, hogy ismernie kell az ASP rendszert.

Horváth Endre - Magyar Államkincstár: Erre szeretnék reagálni. Országosan készült egy kimutatás, amiből az látszik, hogy az adatszolgáltatást nem teljesítő önkormányzatok és az ASP rendszert használó önkormányzatok között nincs szignifikáns összefüggés. Tehát nem jelentősen több az ASP-t használó önkormányzatok körében a nem teljesítés, mint a korábbi rendszereket használó önkormányzatok esetében. Egyszerűen úgy tudnám mondani, hogy vagy megvan az önkormányzatnál a feladatra a szakember, vagy nincs, de ez független attól, hogy milyen rendszert használnak.

Nérai László: Most ahogy itt összeszámoltuk, van egy 750.000 Ft-os összeg, amit büntetés miatt ki kell fizetni. Mivel halmozzuk magunk előtt, ez emelkedni fog. Nincs esetleg arra mód és lehetőség, hogy egy külsős céget megbízzunk ezzel a feladattal, aki behozza a lemaradást?

Veilandics Eszter jegyző: Külsős alatt vállalkozásokra gondolsz?

Nérai László: Könyvelőirodákra.

Veilandics Eszter jegyző: Rengeteg könyvelőirodát megkerestem, ők vállalkozásoknál könyvelnek, nem államháztartásban. Az ASP rendszer és az államháztartás teljesen más dolog. Nem ismerek olyan könyvelőirodát, ahol államháztartási végzettséggel dolgozik valaki, illetve egyet igen, de ő semmiképp sem vállalná el. Halásziról és Mosonmagyaróvárról tudtam hozni külsős személyt, de még kellene.

Fazekas Zoltán – Darnózseli polgármester: A bírság összege nem kicsi. Nekem is az a véleményem, hogy a centralizálást végre kell hajtani, és a legradikálisabb módon. Amíg nem találunk megoldást a helyzetre, addig biztos vagyok benne, hogy további büntetések esetén újra kérni fogjuk a Magyar Államkincstártól a mérséklést. Nagyon jó lenne, ha mielőbb fel tudnánk venni egy olyan személyt, aki megfelelő bérezés mellett ellátná ezeket a feladatokat. De ahogy Eszter is mondta, a források korlátozottak.

Dr. Bertalan István: Most ha jól tudom, elment nyugdíjba egy kolléganő Hédervárról. Az ő bére bent van a rendszerben. A másik kolléganő felmondott, így az ő bére is megvan a hivatalban. Akkor elvileg a rendszerben kell lenni egy kis tartaléknak.

Veilandics Eszter jegyző: A két említett kolléganő helyére vettünk fel már új munkatársat. Természetesen valamivel alacsonyabb bérrel, de nem annyival, hogy itt most jelentős tartalékokról beszéljünk. És szeretném hangsúlyozni, hogy a közös hivatal költségvetésében - ami mindenki előtt ismert-, nem szerepel tétel bírság megfizetésére.

Antóni Istvánné: Szakmailag nagyon sokat hoztátettek a meghívott vendégek a mai estéhez, én ezt szeretném megköszönni nekik. A kérdés azonban még mindig áll, hogy ha ezt a bírságot, most nem a

16



közös önkormányzati hivatal vállalja magára, akkor véleményem szerint nem is lesz érdekelve abban, hogy megoldja ezt a problémát.

Timár Gábor – Kisbodak polgármester: Én jegyző asszonytól azt szeretném megkérdezni, hogy a testületek között létrejött megállapodás értelmében hogyan osztjuk meg költségeket? Lakosságszám arányosan, vagy más elvek alapján?

(A 2016. évi KÖH megállapodás kivetítésre került a jelenlévők számára.)

Veilandics Eszter jegyző: A közös önkormányzati hivatal finanszírozása az alábbiak szerint működik: kialakítottunk egy elsődleges és egy másodlagos alapelvet az eddigi gyakorlat alapján. A település ügyét vivő köztisztviselő bére az adott település költségvetését terheli. Természetesen a közös hivatalon belül vannak ezek felosztva.

Timár Gábor – Kisbodak polgármester: Ez eddig működött, de azt kell, hogy mondjam, hogy ez a felfogás már idejét múlt.

Bertalan Ferenc: Két ember hiányzik, annak a két embernek a bére most megy vissza a közösbe.

Veilandics Eszter jegyző: Nem hiányzik két ember, lettek felvéve pályakezdő kollégák, akik jelenleg teljes mértékben még nem tudják ellátni a feladatot.

Balogh László: Mi áprilisban felhívtuk a közös önkormányzat figyelmét arra, hogy baj lesz ebből. Sokszor beszéltünk arról is, hogy meg kell próbálni itt tartani az embereket, emelni kell a béreken. Ennek ellenére nem történt semmi. Azt gondolom, hogy a közös önkormányzatnak kell biztosítania az erőforrásokat a feladatellátáshoz. Nekem az a véleményem, hogy most a Darnózseli Közös Önkormányzati Hivatal fizesse ki ezt a büntetést.

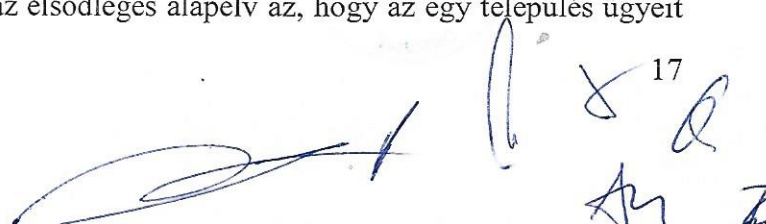
Cseh Vilmos: Én úgy érzem egyébként, hogy ha 4 évvel ezelőtt a központosítás mellett döntöttünk volna, akkor most ez a probléma nem lenne.

Timár Gábor – Kisbodak polgármester: Engedjék meg, hogy mint az egyik legkisebb település polgármestere, javaslatot tegyek a helyzet megoldására: A közös önkormányzati hivatal közösen finanszírozza a jelenlegi büntetést.

Szeretnék továbbá előterjesztést tenni arra, hogy ezt a közös önkormányzati hivatali megállapodást módosítsuk. Felkérném jegyző asszonyt, aljegyző urat, hogy a kialakult helyzetnek megfelelően a megállapodás módosítását készítsék elő. Az elsődleges alapelv ne az egy település egy ügyintéző legyen. Én arra teszek javaslatot, hogy feladat alapján osszuk el a munkafolyamatokat és a béreket. És az új kolléganő, csoportvezető bérét, akit majd felveszünk - mindegy melyik településen fog dolgozni -, közösen kell finanszíroznunk, javaslatom szerint lakosságszám arányosan. Azon, hogy ezek a bérek hogy alakuljanak, azon megint nagyon sokat kell gondolkodnunk.

Veilandics Eszter jegyző: A Kormányhivaltól azt szeretném megkérdezni, hogy a tavaly decemberben elfogadott 2017-es évre szóló rendeletet az illetményalap növeléséről, azt év közben is lehet módosítani?

dr. Kálmán János –GYMSM Kormányhivatal: Nincs akadálya. Annyit szeretnék még elmondani, hogy ha a jelenlegi megállapodást nézem és a mögöttes jogszabályokat, akkor ez a mostani helyzet szabályozott. Arról szól a megállapodás, vagyis az elsődleges alapelv az, hogy az egy település ügyeit



vivő köztisztviselő bérköltsége kizárólag az adott település költségvetését terheli. De ebben a megállapodásban nincsen benne a tárgyi tétel, hogy a bírságokat ki fizeti. Nem a megállapodásban kell keresni a szabályt, hanem az önkormányzati törvényben. Az önkormányzati törvény azt mondja, hogy ha a testületek ellentétesen nem állapodnak meg a működési költségek viselésének vonatkozásában, akkor lakosság szám arányosan viselik a települések azokat a költségeket. Tehát ez a helyzet jelenleg szabályozott. Az összes település felelős ezekért a bírságokért lakosság szám arányosan, ha ettől eltérően nem állapodnak meg.

Veilandics Eszter jegyző: Mivel ez ilyen formában szabályozva van, akkor ezt szükségtelen beletenni a megállapodásba. Az elhangzottak alapján én is azt látom, hogy a lakosság szám arányos megosztás gondolata merült fel a jelenlévőkben. Gyakorlatilag ez esetben ahogy dr. Kálmán János is említette, dönteni nem kell.

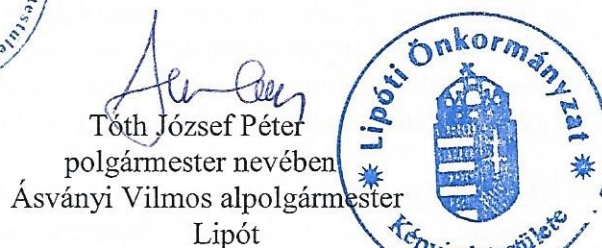
Marovits Géza – Dunaremete polgármester: Én egyet szeretnék megtudni, hogy a feladatfinanszírozás során egy-egy település mekkora összeget kap? Mert vannak kis települések, amelyek kiemelt normatívát kapnak, éppen abból kifolyólag, hogy kis települések. És ez mind bekerül a közösbe.

(A 2017. évi költségvetés kivetítésre került a jelenlévők számára.)

Veilandics Eszter jegyző: Mutatom a 2016-2017 évi állami támogatást lakosság szám arányosan. Dunaremete 250 fő lakosú, így a 2017. évi támogatása az 58.578.200 Ft-ból - lakosság szám alapján 3.530.000 Ft. Ez minden évben ki van mutatva.

Lényegében az alábbiakat állapítom meg: A bírság fizetésének ügye eldőlt az önkormányzati törvény ide vonatkozó része alapján. A személyi ügyekről beszéltünk, illetve a központosításról is. Az alapilletmény növelését átgondoljuk, kiszámoljuk, mennyi plusz költséggel jár, és ezt soron következő ülésre hozzuk.

Több kérés, kérdés nem merült fel. A polgármester megköszönte a meghívott vendégek részvételét és az együttes ülést 21³⁰ órakor bezárta.



Troján-Kern Agnes
jkv vezető